

## POSICIONAMIENTO DE LA RED MEXICANA DE ORGANIZACIONES CAMPESINAS FORESTALES (RED MOCAF) RESPECTO A PRO ÁRBOL

- **Los recientes casos de graves irregularidades en la campaña de reforestación de Pro árbol evidencian lo errático de la Política Pública para el sector**
- **Urge convocar a un Foro Nacional de discusión y análisis de la Crisis del Sector Forestal para reorientar de manera sustantiva la política forestal escandalo**

Hace unos días diversos medios de comunicación han documentado y dado a conocer a la opinión pública, sobre todo en el estado de Chiapas, de los pobres resultados y del mal manejo de los recursos de Pro árbol, el programa estrella del gobierno federal con el que se ha intentado posicionar a México a nivel internacional como uno de los países con mayores logros ambientales. Con nombre y apellido, los medios informativos han puesto de manifiesto, lo que diversas organizaciones hemos señalado desde el inicio de este sexenio: la política forestal no puede estar basada en un “reality show” de siembra y plantación de arbolitos.

Seguramente en los próximos días se sabrá de más casos de irregularidades en la campaña de reforestación en diferentes estados donde la sobrevivencia de los árboles plantados es muy baja; de viveros apoyados que no produjeron; de árboles entregados para su plantación fuera de la época de lluvias; de tiraderos de árboles que no fueron plantados y de grupos o comunidades que reforestaron sin tener un proyecto forestal y a insistencia de funcionarios o servidores públicos ávidos de cumplir con una meta para fines de reporte.

También es de esperarse que en fechas cercanas la Secretaría de la Función Pública de a conocer los avances de la revisión que realiza a Pro árbol y tendremos declaraciones pidiendo la cabeza de algún funcionario seguramente habrá otras en defensa de la SEMARNAT o CONAFOR, sin embargo lo verdaderamente importante es qué acciones de fondo en beneficio del sector forestal puedan salir de esta coyuntura.

Al respecto queremos dar a conocer nuestra posición. La Red Mexicana de Organizaciones Campesinas Forestales (**RED MOCAF**) ha dado a conocer en diversos foros y documentos, desde fines del sexenio pasado y en lo que va de la presente administración, las características de la crisis forestal; la errática política pública que ha tenido la CONAFOR desde su creación y las medidas que proponemos para reorientarla. En la medida que hemos sido críticos, hemos sido también propositivos y junto con otras organizaciones como las que participan en el **G-Bosques** y en el **CONOC** hemos construido documentos de análisis y alternativas.

Sin embargo, tanto la SEMARNAT como la CONAFOR se han caracterizado por ser impermeables a todo diálogo con la sociedad civil organizada y lejos de dar señales de apertura o pluralidad han simulado una política de participación social creando organizaciones incondicionales a las dependencias. El Secretario del Medio Ambiente rehúye reunirse con organizaciones que no sean las cercanas a su partido político y el Director General de la CONAFOR da la impresión de no tener capacidad para tomar decisiones.

En el pecado, la SEMARNAT y CONAFOR han llevado la penitencia, ya que aisladas de un ámbito plural de trato con la sociedad civil y rodeada de sus organizaciones incondicionales; en el aislamiento político han implementado durante la presente administración políticas públicas francamente descabelladas, y damos dos ejemplos:

Una es la campaña de reforestación “planta un árbol y se parte de la historia” que ya sabemos qué tipo de resultados está dando y de la que todos los que tienen conocimiento básico del sector sabían desde su arranque que estaba condenada al fracaso, incluyendo los operadores del Pro árbol. Algunos de ellos incluso comentaban que aunque estaban conscientes del error de apostar a una campaña de ese tipo, no podían oponerse a una idea del Presidente.

El otro caso, no menos vergonzoso, es la creación por parte de la CONAFOR y SEMARNAT de su propio “Sector Social” a través del impulso de cerca de 200 organizaciones a las que ha denominado Asociaciones Regionales de Silvicultores con las que ha conformado la Confederación Nacional de Silvicultores (CONOSIL). Dicha organización surge de un proceso de organización en que no son los productores quienes tienen el interés si no los Gerentes Regionales de la CONAFOR, creando un aparato burocrático al que solo mantienen cohesionado mediante la asignación de recursos para su operación, mediante procesos irregulares, que sólo en el 2008 fue de alrededor de 110 millones de pesos y que ya fue denunciada en el Senado de la República.

Los indicadores fundamentales del sector forestal señalan que tenemos una caída en la producción forestal, una disminución de la superficie bajo manejo forestal, una insatisfacción creciente de del mercado interno de productos forestales, lo que alienta la tala clandestina y hace crecer el déficit de la balanza comercial y aun estancamiento en la productividad y competitividad. Aunado a esto, la disminución en la producción forestal significa menos empleo en las regiones forestales y en la industria forestal. ¿Cuál es la explicación a este deterioro del sector pese a que se ha incrementado sustantivamente el presupuesto en menos de diez años?

Las evidencias apuntan a un desarreglo institucional entre la SEMARNAT y la CONAFOR; a una dispersión de los recursos y a inversiones onerosas pero con poco impacto, mientras que no se invierte en aspectos sustantivos del sector. Ejemplos de grandes inversiones de recursos con poco impacto real son: el Programa de las 60 montañas impulsado el sexenio pasado; la propia campaña de reforestación; la inversión en publicaciones para difundir los logros de la dependencia; la organización anual de la Expo-Forestal y el apoyo corporativo a la CONOSIL.

Ante la gravedad de la crisis del sector forestal y de la errática política pública, puesta de manifiesto con el escándalo de la campaña de reforestación de Pro árbol, proponemos:

- 1. La realización de un Foro Nacional de discusión y análisis de la Crisis del Sector Forestal organizado por el Grupo de Trabajo para la Reforma Integral del Campo en el Senado de la República donde mediante la participación amplia y plural de los diferentes actores de la sociedad rural, se obtengan los elementos fundamentales y los consensos para reorientar la política forestal. Proponemos que en dicho foro se analicen, entre otras, las siguientes medidas de reorientación de la política forestal.**
- 2. Fortalecimiento de la gestión comunitaria de los bosques y selvas e impulso a la incorporación real de terrenos al manejo forestal**
  - a) Reorientación de los programas gubernamentales y el presupuesto federal para que fortalezcan la organización comunitaria.
  - b) Creación de un programa especial de incorporación de superficie forestal a programas de manejo que incluya producción, restauración y conservación, principalmente en regiones donde aún no se ha aplicado ningún programa de manejo forestal.
  - c) Dar prioridad a la ordenación forestal sustentable de ejidos y comunidades.
- 3. Incremento de la productividad y competitividad**

- a. Un mayor presupuesto para proyectos de modernización tecnológica de las empresas sociales para lograr el incremento de la producción.
- b. Adopción de un programa de largo plazo para reducir la importación de materias primas forestales.
- c. Incremento a la inversión para elevar la productividad en los bosques bajo manejo.

**4. Democratización efectiva para la toma de decisiones, para garantizar la gobernanza y la gestión forestal.**

- a. Garantizar la participación representativa de la sociedad y los propietarios de los terrenos forestales en el CONAF y los Consejos Forestales Estatales.
- b. Instalación de órganos colegiados en el Fondo Mexicano Forestal.
- c. Eliminación de la política corporativista basada en los apoyos a las Asociaciones Regionales de Silvicultores y fortalecimiento de las organizaciones locales y regionales incluyentes.
- d. Participación de la sociedad y organizaciones de propietarios de terrenos forestales en la planeación, ejecución y evaluación de los programas de apoyo al sector forestal.

**5. Integración de la política de desarrollo rural con la forestal.**

- a. Prioridad a las comunidades forestales menos favorecidas económicamente.
- b. No estimular la parcelación de los terrenos forestales sino por el contrario fortalecer la gestión colectiva del recurso.
- c. Integración del manejo forestal sostenible en los programas de Pago por Servicios Ambientales.
- d. Transversalidad de las políticas forestal y agraria para favorecer la diversificación en el aprovechamiento de los recursos forestales.
- e. Inclusión de criterios ambientales en todos los programas productivos de las distintas Secretarías principalmente SAGARPA, SEDESOL y SECOM
- f. Prioridad en las reglas de operación para financiar a regiones que cuenten con Ordenamiento Territorial.

**6. Información, transparencia y rendición de cuentas.**

- a. Creación de un Sistema de Información Forestal que brinde información sistemática, actualizada, confiable y de acceso público.
- b. Incorporación de mecanismos de rendición de cuentas en los programas de la Conafor.
- c. Evaluación independiente (no contratada por Conafor) de los programas con indicadores de impacto y resultados.

**7. Diseño Institucional y armonización de política en el Sector Ambiental**

- a. Revisión de la estructura y costos de operación de la CONAFOR para evitar el despido de recursos, empezando por la ubicación de la sede de la dependencia.
- b. Adecuación de los programas de subsidios a la reorientación de la política pública para el sector
- c. La CONAFOR debe desempeñarse en la práctica como un organismo del sector ambiental para evitar los problemas de desarreglo institucional entre ambas dependencias que sólo generan trabas para el desarrollo forestal